

|                                                                           |                           |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------|
| Ügyiratszám: 28591-1/2012                                                 | Ügyintéző:                | dr. Sléder Tamás irodavezető-helyettes |
| A 2012. november 29-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének melléklete | Ellenőrizte:              | ..... (Jegyző/aljegyző kézjegye)       |
|                                                                           | Megtárgyalja:             | Ügyrendi, Igazgatási, Jogi Bizottság   |
|                                                                           | (bizottságok megnevezése) | Pénzügyi, Gazdasági Bizottság          |

## JAVASLAT

### a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet újraalkotására

Tisztelt Képviselő-testület!  
Tisztelt Bizottságok!

I./ A Képviselő-testület előtt a 2012. november 15-i ülésén már szerepelt egy tájékoztató az új adórendelet megalkotása tárgyában. A tájékoztatóban a Hivatal megfogalmazta azon elképzeléseit, amelyek megvalósítását a következő, 2013-as évben a helyi adópolitika tárgyában megvalósítandónak tart.

A tájékoztatót mind a Turisztikai, mind a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadta, illetve javasolta egyes elemek módosítását. Ezen javaslatokat jelen rendelet-tervezetünkbe beépítettük.

A 2 héttel ezelőtti ülésen elhangzottakhoz képest jelentős változás, hogy az ún. „közműadó” egy 2012. november 16-án benyújtott (és később elfogadott) javaslat értelmében mégsem épül be az önkormányzati adóztatásba, nem lesznek a közművek az építményadó tárgyai, mivel az állami adó formájában fog megjelenni.

A legnagyobb változást az idei évhez képest az idegenforgalmi adó összegének emelése jelentheti. A Hivatal 420,-Ft/fő/vendégéjszaka javaslatával szemben mindkét érintett Bizottság a 450,-Ft-os adómértéket támogatta. Ez eltelt időszakban néhány újabb település jövő évi adatai, javaslatai láttak napvilágot (Harkányban marad 430,-Ft, Bükön 410,-Ft, Sárvár emel 400,-Ft-ra, Balatonboglár 390,-Ft-ra).

A Hivatal részéről támogatható azon felvetés, hogy szűnjön meg a külterületi szálláshelyeken fizetendő idegenforgalmi adó, mivel a jelenlegi ONKADO program nem tudja kezelni a kettősséget, és az Államkincstártól hiába kértünk ezirányú program-módosítást.

Az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység adómértéke tárgyában nem merült ellenvélemény, így az 5.000,-Ft-ra történő emelést tartalmazza a javaslat.

A másik jelentős változás az építményadó területén történhet. Javasoltuk, hogy a 2 éve adóztatott „üres” lakások esetén legyen egy területi lehatárolás, így a „külső” városrészek tekintetében a nem lakott lakásokra alacsonyabb (50 %-os – 250,-Ft) adómértéket alkalmaznánk. A külső városrészen értenénk: Liget u. – Böszörményi út – Csanády tér - Kenézy u. – Gönczy P. u. – Hősök tere – Rákóczi u. – Hőforrás u. – Szedres u. – Lehár F. u. - Hóvirág u. – Debreceni útfél által bezárt körön kívül eső belterületi részeket. Ezen területen így adócsökkentést javaslunk gyakorlati megfontolások okán (alacsonyabb ingatlanértékek, kevés szálláshely, társasház elvétve található ezen területeken).

A másik javaslatunk az építményadó területén az volt, hogy a szállásadás céljából hasznosított, de műszakilag el nem különíthető építmények is kerüljenek adóztatás alá csökkentett (50 %-os) mértékkel. Szintén gyakorlati problémákra kívántunk ezzel reagálni (sok esetben vitás volt a műszaki elkülönítettség, több adózó megpróbált „fals” bejelentkezéssel kibújni az adókötelezettség alól). A Bizottságok támogatták a javaslatot azzal, hogy ne legyen különbségtétel a műszakilag elkülönített és nem elkülönített építmények között, hiszen a valóságban ennek nem sok szerepe van a szálláshely-választásnál.

II./ A Hivatal új adórendelet megalkotását javasolja. A korábbi adórendelet 5 éve lett elfogadva, azóta azonban több olyan változás (pl. adónemek megszüntetése) is történt, ami a rendelet átláthatóságát csökkentette. A rendelet szövege az AB határozatainak is próbál megfelelni, elkerüljük a vegyes jogszabály-szerkesztést azzal, hogy a Htv.-ben foglaltak beidézését a minimálisra csökkentjük, vagyis rendeletünket csakis a Htv. szabályaival együtt lehet értelmezni.

III./ A Jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1) és (2) bekezdése értelmében a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmérte a szabályozás várható következményeit, melynek eredményeként a következőket állapította meg.

a./ Megvizsgálásra került a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen

aa./ társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás:

Az önkormányzati szektort érintő változások 2013-tól kiemelt helyre emelik a bevételek között a helyi adóbevételeket. Egy negyven forintos ifa emelés kb. 32 M Ft-tal növelheti az ifa bevételeket, amelyet kiegészíthet az állami támogatás. Az ifa emelés a megszálló vendéget terheli, akiknek jelentős részére külföldi állampolgár. A külterületre történő ifa adómegszüntetés 100-200 e Ft kiesést okozhat.

Jelenleg a szálláshelyek kb. 40 %-a (kb. 600 db) nincs adóztatva építményadó útján, ezen szálláshelyeket érintheti az építményadó kivetése. Az építményadó mértéke, hasonló „kategóriájú” településeket tekintve átlagosnak tekinthető országosan. A „külső” városrészekben lévő „üres” lakások adómértékének csökkentése okán 100-200 érintett ingatlan adóterhelése válhat alacsonyabbá.

Az ideiglenes jellegű hipa mértékének emelése néhány vállalkozót érinthet, néhány százezer forint többletbevételt generálhat. Ezen vállalkozó ezen adót az állandó jellegű hipa-jából levonhatja, így öt összességében nem éri hátrány.

ab./ környezeti és egészségügyi hatás:

A javaslatnak nincs ilyen hatása.

ac./ adminisztratív terheket befolyásoló hatás:

Csak az építményadó területén kell nagyobb számú adóbevallásra (több száz) készülni, amelyek feldolgozására a jelenlegi erőforrások rendelkezésre állnak.

b./ a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A benyújtott javaslat részben bevétel-növelő célt szolgál, részben a gyakorlati tapasztalatokat kívánja jogi keretek közé ültetni. A jogalkotás elmaradása esetén stagnálhat az adóbevétel, illetve bizonyos célszerű és egyenlőbb közteherviselést szolgáló módosítások nem kerülnek elfogadásra.

c. / jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A javaslat nem igényel ilyeneket.

Fentiek alapján kérjük a Képviselő-testületet a rendelet elfogadására.

Hajdúszoboszló, 2012. november 26.

  
Lőrincz László  
irodavezető, főkönyvelő

