



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Hatóság megnevezése: Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Ügyintéző neve: Nyitrai Zoltán

Jegyzőkönyvvezető: Nyitrai Zoltán

Az ügy tárgya: *Hajdúszoboszló településrendezési önkormányzatok véleménye*

Ügyirat száma (iktatószáma): *eljárásról kapcsolódó polgármesteri egyeztetés*

Az ellenőrzött/meghallgatott neve, születési neve, születési ideje, születési helye, anyja neve, lakcíme, székhelye, azonosító számai:

polgármester a mellékelt jelentési ív szerint

KÜJ:

KTJ:

VÍZIKÖNYVI SZÁM:

Az ellenőrzött, meghallgatott egyéb elérési lehetősége (telefonszám, mobil telefonszám, e-mail cím (csak akkor kell kitölteni, ha a meghallgatott azt a hatóság tudomására hozta):

Telefonszám: 20/3210926

E-mail:

Az ellenőrzött/meghallgatott eljárásjogi helyzete (ügyfél, ügyféli képviselő, tanú, szakértő, szemletárgy birtokosa):

Hatósági tanú neve:

Hatósági tanú elérhetősége:

Alkalmazott tolmács neve, elérhetősége:

(ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője által használt idegen nyelvet az ügyintéző nem beszéli)

Tolmács igénybevételére nem került sor, mivel az ügyintéző az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője ismeri és beszéli az ügyfél által használt nyelvet (szükség esetén aláhúzendő).

A jegyzőkönyv készítésének helye: HBM KH KTF hivatali helysége (Debrecen, Hatvan u. 16.)

A jegyzőkönyv készítésének időpontja:

2016 (év) *14* (hónap) *27* (nap) *14* (óra) *00* (perc)

A jegyzőkönyv befejezésének időpontja:

2016 (év) *14* (hónap) *27* (nap) *.....* (óra) *.....* (perc)

Az eljáró ügyintéző a meghallgatott személyt a törvényben foglalt jogaira és kötelességeire figyelmeztette:

Különösen felhívja az ellenőrzött (meghallgatott) személy figyelmét az alábbiakra:

Az ellenőrzött (meghallgatott) jogai különösen:

- Joga van nyilatkozatot tenni, vagy a nyilatkozat tételt megtagadni.
- Joga van képviselőt igénybe venni, ha törvény nem írja elő személyes közreműködési kötelezettségét.
- Az eljárás bármely szakaszában betekinthet az eljárás során keletkezett iratba, ha igazolja ügyféli státuszát, vagy azt, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon vagy hatósági határozaton alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges, ha a személyes és védett adatok megismerésének törvényi feltételei fennállnak.
- A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthet be.
- Az ügyfél a nála lefoglalt iratokba betekinthet, illetve azokról kérésére a hatóság másolatot készít. A másolat készítésének költségei az ügyfelet terheli.

oldalankénti aláírások

Az ellenőrzött (meghallgatott) kötelezettségei különösen:

- Köteles jóhiszeműen eljárni, az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megfélemsztésére vagy a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.
- A rosszhiszemű ügyfelet a hatóság eljárási bírsággal sújthatja és a többletköltségek megfizetésére kötelezheti. Az eljárási bírság mértéke 5000 Ft-tól 500000 Ft-ig terjedhet természetes személyek esetében, jogi személy vagy jogi személyiség nélküli szervezet esetében pedig 5000 Ft-tól 1000000 Ft-ig terjedhet. Végrehajtási eljárásban, ha a meghatározott cselekmény elvégzéséhez szükséges költségek 1%-a az eljárási bírságnál nagyobb összeg, a végrehajtási eljárásban kiszabható eljárási bírság felső határa a teljesítési költség 1%-ig terjedhet.
- Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtelen is kiszabható.
- A hamis tanúzást, a hatóság félrevezetését, illetve a hatósági eljárás akadályozását a Büntető Törvénykönyv bünteti. A hamis tanúzásra vonatkozó szabályok érvényesülnek, ha a szakértő hamis szakvéleményt, szaktanácsadóként hamis felvilágosítást ad, illetve a tolmács vagy a fordító hamisan fordít.

Az eljáró ellenőrzést végző az ellenőrzés megkezdésekor tájékoztatta az ellenőrzött személyt, illetve szerv képviselőjét arról, hogy a 2004. évi CXL. törvény 88.§-a szerinti hatósági ellenőrzést végez. Ellenőrzési jogosultságát szolgálati igazolványának felmutatásával igazolta. Az ellenőrzést végzőt a törvény szerint az alábbi jogok illeti meg az ellenőrzés során.

- Jogosult az ellenőrzés lefolytatásához szükséges területre, építménybe és egyéb létesítménybe belépni.
- Az ellenőrzés tárgyával összefüggő bármely iratba betekinthez.
- Jogosult bármely tárgyat, vagy munkafolyamatot megvizsgálni.
- Az ügyfélről, vagy képviselőjéről továbbá az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személyről adatot és tájékoztatást kérni, továbbá az ügyfelet nyilatkozat tételre hívhatja fel.
- Jogosult kép- és hangfelvételt készíteni a helyszínről, a megsemlélt tárgyakról illetőleg folyamatokról.
- Megilleti a mintavételi (ellen mintavételi) jog.
- Jogosult lefoglalni a tényállás tisztázása szempontjából releváns iratokat, valamint más tárgyi bizonyítékokat lefoglalni.
- Jogosult egyéb bizonyítást lefolytatni.

Az ellenőrzött, meghallgatott személy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó kitanítást megértette, és tudomásul vette.

Az ellenőrzés célja, a vonatkozó jogszabályok megnevezése:

Az egyeztetés és a Hajdúszoboszló Város településrendezési koncepciójának ~~modosítása~~ ^{készítése} során felmerült véleménynyeltek tisztázására szolgál. Az véleménynyeltek és természetvédelmi

Az ellenőrzés, jegyzőkönyvfelvétel megállapításai: Szempontú.

1. A Gáti Legelő Natura 2000 területet érintő tervezet elkerülő út: A tervező a felmerült természetvédelmi érintettség miatt az utat áthelyezi, a jelenleg tervezett nyomvonalától keletre, a Natura 2000 terület mellé, az ipari park területére helyezi. Amódosított tervet az érintetteknek véleményezésre megküldi.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

2. A Gábi-telep északi részén található, bányászati célra kijelölt területtel kapcsolatban érdekellentét nem merült fel, a terület megőrzéséhez a Natura 2000 terület lehetőségei logikusan jobb döntésszerűséggel kell megvalósítani.
3. A Repülőtér területét (déli oldal) érintő terület igénybe vétel csak a szerkezeti tervben, mint bányászati szándék jelenik meg. Ezzel kapcsolatban a Természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet ~~(törvény)~~ a 275/2004. (X.8.) Korm. r. rendelet 10.§ - 11.§ g) pontjára előírta.
4. A Repülőtérre Nagyhegyesi út közlekedési Natura 2000 területre tervezett erdő kijelölését a tervező visszavonta, természetvédelmi okokból.

A HUP a fentiekkel kapcsolatban Szapon belül nyilatkozik.

Az ellenőrzött nyilatkozata:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

oldalankénti aláírások

[Handwritten signature]

A meghallgatott személy szó szerinti nyilatkozata, vallomása, szakértői véleménye (indokolt kérelem alapján):

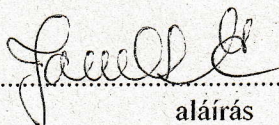
A hatósági tanú észrevételei:

Az ellenőrzést végző tájékoztatja az ellenőrzött szerv jelenlévő képviselőjét, hogy az ellenőrzési jegyzőkönyv közokiratnak minősül. Az ellenőrzött szerv képviselője kijelenti, hogy a jegyzőkönyv közokirat jellegének tudatában van.

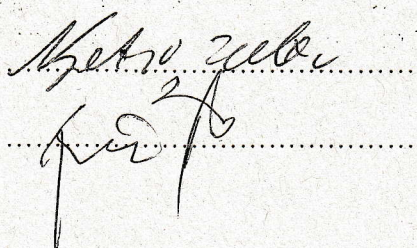
Jelen jegyzőkönyv ... oldal terjedelmű, és ... mellékletet tartalmaz. A helyszínen ... darab fényképfelvétel készült. A jelenlévők a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után, mint a környezetvédelmi ellenőrzésen megállapítottak valósághű rögzítését aláírásukkal hitelesítik.

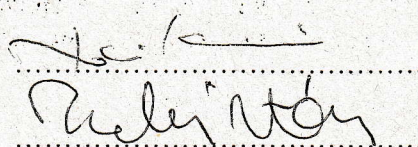
k. m. f.

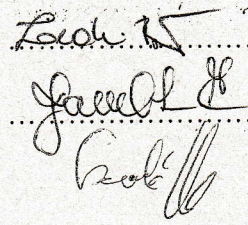
A jegyzőkönyv egy példányát a mai napon átvettem:


aláírás

Vagy a jegyzőkönyv 1 példányát az ellenőrzés befejezését követő 10 napon belül az ügyfélnek a felügyelőség megküldi.







oldalankénti aláírások

JELŐNTETÉSI

HASZNÁLATI TARTALÉK
2016.04.27.

NEV	SZERV	ACÉLIKÁR
Nyitrai Zoltán	HBMKH KTF	
Szabó Gyula	HUP	
JAMBEK MRE	HBMKH-Allemi fep.	
ZOBOKI BERNADETT	HBMKH EROT TT teljeskör. utas	
ZSEMBERI ISTVÁN	CHRISTEV B.T.	
Ulván Zoltán	CHRISTEV	
Tóth János	M. NORDALVÁR J. NORDALVÁR	